

заціями, організовувати спільні наради для обговорення актуальних питань і проблем, щоб не було лише одного «запозичення норм».

Процедури нагляду за підвищенням рівня радіації в навколишньому середовищі, які передбачені Конвенцією про допомогу у випадку ядерної аварії 1986 р. є малоефективними, тому що процедури донесення мають добровільний характер. Для підвищення їх ефективності необхідно щоб вони стали обов'язковими.

Це лише декілька із основних проблем міжнародно-правового регулювання мирного використання ядерної енергії. На практиці їх існує значно більше. Але для ефективного усунення всіх недоліків правового регулювання цієї сфери, потрібно починати якраз з вирішення з головних проблем, адже тоді легше буде впоратись з усіма іншими.

**Каретко Н. М.**

*преподаватель,*

*Христианский гуманитарно-экономический  
открытый университет г. Одессы*

## **МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО КАК ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАВА**

Современное мировое развитие на данном этапе характеризуется определенными тенденциями, среди которых особо выделяются процессы глобализации и возросшей активности региональной или субрегиональной интеграции – регионализма.

Именно глобализация оказывает огромное влияние на осуществление экономического сотрудничества, как в рамках международных организаций, так и интеграционных объединений, поскольку порождает взаимосвязь и взаимозависимость национальных экономик, интенсивное движение капиталов, товаров, услуг и рабочей силы по всему миру, которые, свою очередь являются следствием «небывало возросшей технической и экономической мощи человечества, побеждающей пространство и время, сближающей народы, страны и континенты» [1, с.65].

Регионализация является одним из направлений экономической интеграции и представляет собой производную от глобализа-

ции тенденцию, «направленную на сохранение идентичности социума, проживающего на определенной территории» [2].

Таким образом, с одной стороны, глобализация во многом стирает границы между внутренней и внешней сферами экономической деятельности, превращая внешние факторы во внутренние, а с другой – действует противоположная тенденция, заключающаяся в том, что в мировой экономике формируются процессы новой экономической регионализации.

В рамках этих процессов в современных международных отношениях особую роль играет международное экономическое право (МЭП), которое рассматривается как особая отрасль современного международного публичного права, представляющая совокупность принципов и норм, которые регулируют отношения между субъектами международного права.

Данное понятие МЭП является доминирующим как в отечественной (М. А. Баймуратов, М. М. Богуславский, Г. М. Вельяминов, С. А. Войтович, Г. К. Дмитриева, И. И. Лукашук, Е. Т. Усенко, В. М. Шумилов и др.), так и зарубежной (Я. Броунли, П. Верлорен ван Темаат, Г. Шварценберг и др.) доктрине и особенно в практике.

Но существуют и другие концепции, среди которых наиболее распространенной является концепция, основывающаяся на принципе полисубъектного состава. Согласно этой концепции МЭП распространяется на субъекты не только публичного, но и частного права, участвующих в отношениях предпринимательского характера, выходящих за пределы одного государства (представителями данной концепции являются А. Левенфельд, Г. Еллер, В. Фикенштер, П. Фишер, В. Фридман и др.) [3, с. 26].

В любом случае, МЭП – это система международно-правовых норм, посредством которых осуществляется регулирование отношений, в том числе и предпринимательских, касающихся трансграничного движения разного рода ресурсов – товаров (включая услуги и права), финансовых средств, инвестиций и т. п.

В свою очередь, развитие международных экономических отношений, появление новых форм международного экономического и научно-технического сотрудничества, а также создание многочисленных международных экономических и научно-технических организаций привело к трансграничности предпринимательской деятельности, т. е. осуществление ее не только в рамках национальных границ отдельных государств, что обусловило развитие

международной предпринимательской деятельности и необходимости ее регулирования международным правом. Следствием всего этого стало создание в рамках МЭП такого института как международное предпринимательское право.

В англоязычных учебниках отмечается, что международное предпринимательское право включает в себя право различных суверенных государств, законодательство, принятое региональными торговыми сообществами вроде Европейского Экономического сообщества (ЕЭС), а также законодательство, являющееся результатом двух- и многосторонних договоров суверенных государств [4].

Современные реалии подтверждают актуальность и необходимость развития данного института МЭП. В связи с этим во многих ВУЗах в последние два года была введена новая дисциплина «Международное предпринимательское право», направленная на изучение вопросов применения международно-правовых норм в сфере регулирования предпринимательской деятельности в международном масштабе.

Исходя из выше сказанного, можно сделать следующие выводы:

1. Принимая во внимание тот факт, что международные экономические отношения, будучи различными и обширными (объединяющие в себе отношения в сфере предпринимательской деятельности, а также такие отношения, как финансово-валютные, инвестиционные, транспортные, налоговые и пр.) являются одновременно важным компонентом системы международных отношений и вопросом политической важности, так как обеспечивают проживание государств с различными общественными строями в мирных и безопасных условиях, то в их регулировании все большую роль играет международное экономическое право, которое считается одним из независимых областей международного права.

2. Международное экономическое право очень активно воздействует на внутреннее право государств, содействует унификации и гармонизации национального законодательства, охраняет сложившийся международный экономический правопорядок, не вполне совершенный и справедливый.

3. Доктрина международного экономического права увязана с важнейшими мировыми явлениями современности, учитывает процессы трансформации мироустройства и противостояния государственных стратегических интересов в международной си-

системе в целом. Ее фоном служит также усиливающееся взаимодействие в эпоху глобализации мировой экономики двух правовых систем – международного права и внутригосударственного права, результатом которого является становление и формирование основ «глобальной правовой системы» и «глобального права». Международная нормативная надстройка все более заметно обогащается методами наднационального и транснационального регулирования.

4. В современном международном экономическом праве создан такой правовой институт как международное предпринимательское право. Его можно определить как совокупность принципов и норм международного экономического права, регулирующих процесс осуществления предпринимательской деятельности в международном масштабе.

### **Литература**

1. Куликов В. В. Нынешняя модель глобализации в России / В. В. Куликов // Российский экономический журнал. – 2002. – № 10. – С. 65-74.
2. Толочко О. Н. Некоторые тенденции развития международного экономического права и их влияние на эволюцию правовой системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com\\_content&view=category&id=2:right-of-the-countries-cis&layout=blog&Itemid=1](http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view=category&id=2:right-of-the-countries-cis&layout=blog&Itemid=1).
3. Баймуратов М. О., Львова Є. О., Бабін Б. В. Міжнародний економічний правопорядок: актуальні питання правового регулювання: моногр. / М. О. Баймуратов, Є. О. Львова, Б. В. Бабін; за ред. д. ю. н., проф. М. О. Баймуратова. – Суми: Університетська книга, 2011. – 260 с.
4. Contemporary business law principles and cases / R. C. Hoerber [et al.]. – 3 ed. – N. Y.: Mac Grow Hill book company, 1986. – P. IV.

**Піддубна Д. С.**

*студент, ВСП КФ НУ «ОЮА»*

## **БАКІНСЬКА ДЕКЛАРАЦІЯ: ПРАВОВИЙ ЗМІСТ ТА АСПЕКТИ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ У НАЦІОНАЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ**

Поширення з року в рік нового об'єкту правового регулювання – генетично модифікованих організмів (ГМО), зумовлює необхідність у їхньому доктринальному дослідженні для подальшого нормативно-правового закріплення. Наукові пошуки – база для